

MINISTERE DE L'AGRICULTURE  
DIRECTION REGIONALE  
DE L'AGRICULTURE ET DE LA FORET  
NORD-PAS-DE-CALAIS

*7207/88*



SERVICE REGIONAL DE LA PROTECTION DES VEGETAUX



Rapporteurs :

Serge DUVAUCHELLE  
Valérie PINCHON  
Patricia COPIN

Z.A.L. du Grand Mont, 81 Rue B. Palissy BP 47 - 62750 LOOS-EN-GOHELLE  
Tél : 21.28.27.27 - FAX: 21.43.97.72

## SOMMAIRE

### SOMMAIRE

P.1

### I – OBJECTIF

P.2

### II- PROTOCOLE EXPERIMENTAL

P.2 à 7

2.1 – Conditions de réalisation

2.2 – Dates de traitement

2.3 – Cadence des traitements

2.31 – Notations

2.32 – Résultats et Commentaires

2.321 – Représentations Graphiques

2.322 – Analyses statistiques

2.323 – Sélectivité

2.324 – Notation poids à la récolte

2.325 – Commentaire

### III- ESSAI EXPERIMENTAL N°2

P.8 à 11

### IV – EXPERIMENTATION LABORATOIRE

P 12 à 18

# PLAN ESSAI MILDIOU 1992

| Bloc IV |    |  | Bloc III |  |  | Bloc II |  |  | Bloc I |  |  |
|---------|----|--|----------|--|--|---------|--|--|--------|--|--|
|         | 3  |  | 9        |  |  | 4       |  |  | 1      |  |  |
|         | 8  |  | 2        |  |  | 6       |  |  | 2      |  |  |
|         | 1  |  | 5        |  |  | 9       |  |  | 3      |  |  |
|         | 10 |  | 7        |  |  | 1       |  |  | 4      |  |  |
|         | 6  |  | 3        |  |  | 11      |  |  | 5      |  |  |
|         | 9  |  | 1        |  |  | 3       |  |  | 6      |  |  |
|         | 2  |  | 4        |  |  | 10      |  |  | 7      |  |  |
|         | 5  |  | 11       |  |  | 2       |  |  | 8      |  |  |
|         | 11 |  | 8        |  |  | 7       |  |  | 9      |  |  |
|         | 4  |  | 6        |  |  | 5       |  |  | 10     |  |  |
|         | 7  |  | 10       |  |  | 8       |  |  | 11     |  |  |

----- } Deux rangs de contaminations

----- Un rang non planté

## I - OBJECTIF

Etudier plusieurs spécialités commerciales utilisables dans la lutte contre le mildiou de la Pomme de terre.

## II - PROTOCOLE EXPERIMENTAL

| N° | Spécialités Commerciales | Composition   | Dose MA<br>g / ha | Dose Spécialité<br>/ ha | Cadence des<br>traitements |
|----|--------------------------|---|-------------------|-------------------------|----------------------------|
| 6  | TEMOIN                   |   |                   |                         |                            |
| 5  | DITHANE M45              | 80 % mancozèbe  | 1600              | 2.0 Kg                  | 7 j                        |
| 4  | PMIL1 91 A               | 500 g fluazinam   |                   | 0.4 l                   | 7 j                        |
| 3  | CQ 1292                  | 248 g/l<br>de propamocarbe HCL<br>301.6 g/l<br>de mancozèbe |                   | 4 l                     | 7 j                        |
| 1  | POLYRAM DF               | 80 % métirame de zinc                                       | 800               | 2.0 Kg                  | 7 j                        |
| 2  | TOPMIL FLO               | 60 g/l fentime<br>hydroxyde<br>400 g/l de manèbe            | 180<br>1200       | 3.0 l                   | 7 j                        |

### 2.1 - Conditions de réalisation

cf ci-contre : "Plan d'essai mildiou Loos-en-Gohelle"

#### \* *Implantation*

- Fumure : le 9.04.92      N = 240 U  
   P = 60 U  
   K = 330 U
- Implantation le 21.04.92 : Variété BINJTE
- Desherbage : le 28.04.92 : PHARE à 10 l/ha

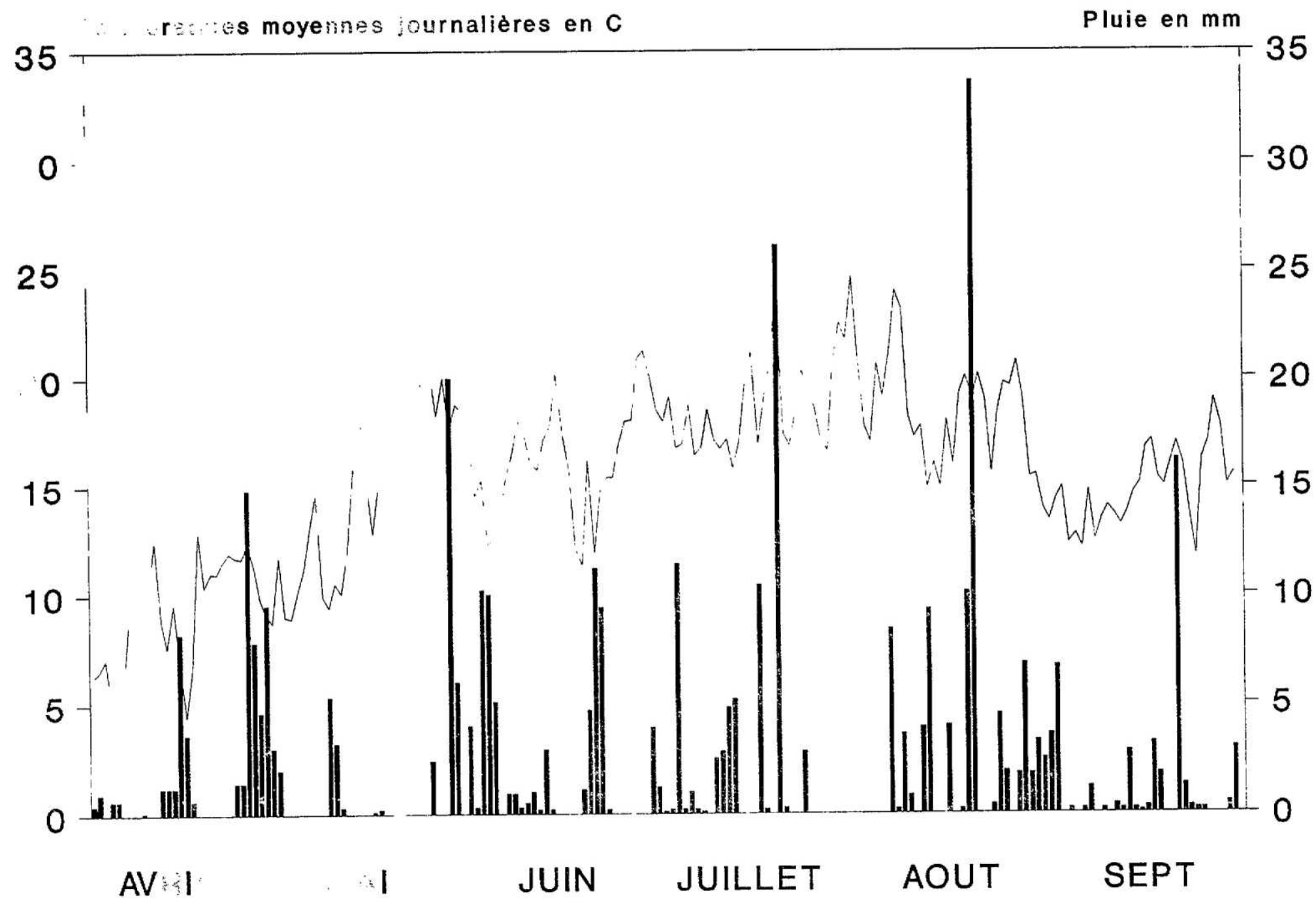
#### \* *Conduite de l'essai*

- Contamination artificielle :

Les conditions climatiques du début du mois de juin ont permis la réalisation d'une seule contamination le 10 juin entre 17 et 19 heures. Apparition des 1ères taches le 15 juin dans les rangs non brumisés.

# DONNEES CLIMATIQUES

## Station de LOOS-EN-GOHELLE - 1992

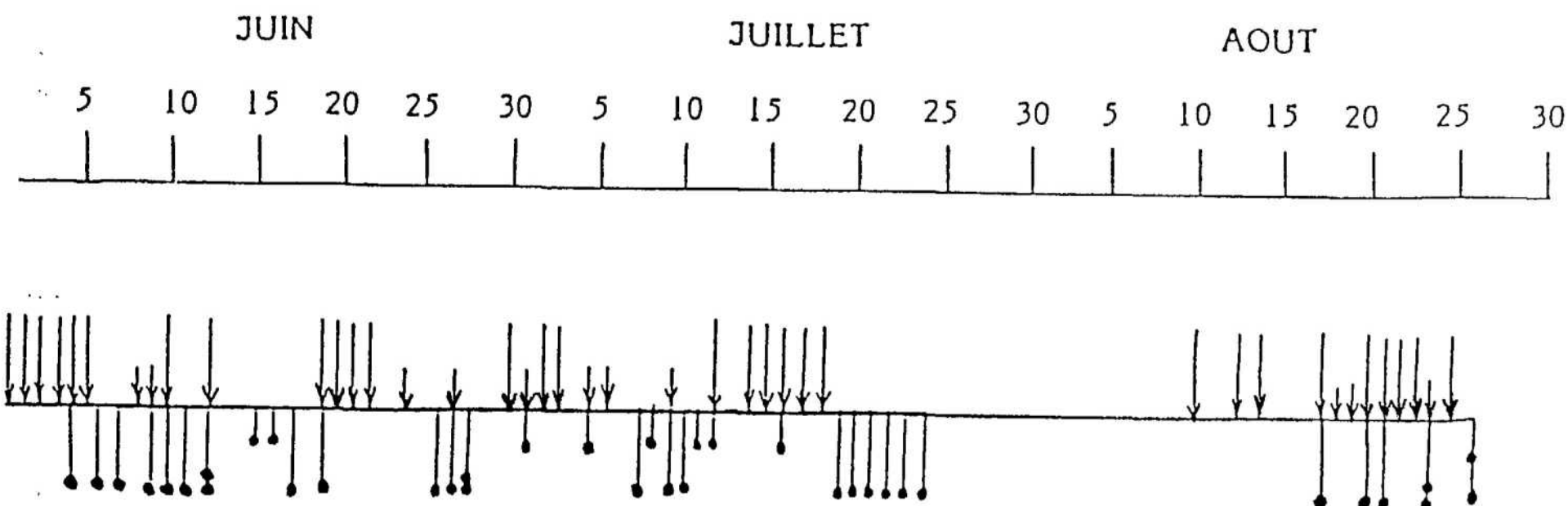


cf ci-contre "Données climatiques de la Station de Loos-en-Gohelle - 1992"

► Fonctionnement de la Station de Brumisation :

. Du 10.06 au 17.06 : de 8 à 12 h et de 17 à 24 heures  
 . Le 18.06 : de 8 à 12 h et de 17h30 à 24 heures  
 . Le 29.06 : de 17h à 24 heures

► *Risque de contaminations et de sorties de taches d'après le modèle GUNTZ-DIVOUX à la Station de Loos-en-Gohelle pour l'année 1992.*



**2.2- Dates de traitement**

| Dates Spécialités | 03.06       | 10.06 | 16.06 | 19.06 | 23.06 | 29.06 | 01.07 | 07.07 | 09.07 | 15.07  | 7.08     |
|-------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|----------|
| TEMOIN            | Dithane M45 | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | Manéor | Défanage |
| DITHANE           | Dithane M45 | x     | x     | -     | x     | -     | x     | x     | -     | Manéor | Défanage |
| PMIL1 91 A        | Dithane M45 | x     | x     | -     | x     | -     | x     | x     | -     | Manéor | Défanage |
| CQ 1292           | Dithane M45 | x     | x     | -     | x     | -     | x     | x     | -     | Manéor | Défanage |
| POLYRAM DF        | Dithane M45 | x     | x     | -     | x     | -     | x     | x     | -     | Manéor | Défanage |
| TOPMIL FLO        | Dithane M45 | x     | x     | -     | x     | -     | x     | x     | -     | Manéor | Défanage |

Le 3.06 un traitement à base de mancozèbe a été réalisé afin d'homogénéiser la parcelle.  
 A partir du 10.06, la série de traitement fut réalisée suivant les cadences de traitement : 7 jours.

## 2.3 – Cadence des traitements

| MODALITE    | N° TRAITEMENT              | QUAND TRAITER   |
|-------------|----------------------------|---|
| DITHANE M45 | 01<br>02<br>04<br>06<br>07 | Végétation à 30 cm<br>01 + 7 j<br>01 + 14 j<br>01 + 21 j<br>01 + 28 j |
| PMIL1       | 01<br>02<br>04<br>06<br>07 | Végétation à 30 cm<br>01 + 7 j<br>01 + 14 j<br>01 + 21 j<br>01 + 28 j |
| CQ 1292     | 01<br>02<br>04<br>06<br>07 | Végétation à 30 cm<br>01 + 7 j<br>01 + 14 j<br>01 + 21 j<br>01 + 28 j |
| POLYRAM DF  | 01<br>02<br>04<br>06<br>07 | Végétation à 30 cm<br>01 + 7 j<br>01 + 14 j<br>01 + 21 j<br>01 + 28 j |
| TOPMIL      | 01<br>02<br>04<br>06<br>07 | Végétation à 30 cm<br>01 + 7 j<br>01 + 14 j<br>01 + 21 j<br>01 + 28 j |

### 2.31 – Notations

A partir du 30 juillet, explosion brutale de symptômes.  
Six notations ont pu être effectuées sur cet essai :

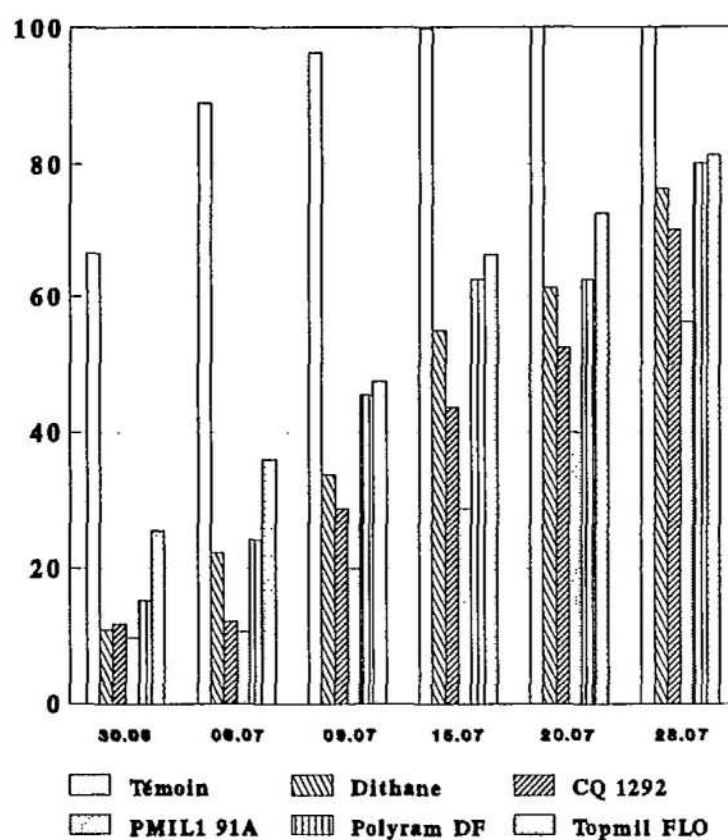
Dates des observations :

|  |   |   |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le 30.06</li> <li>- Le 06.07</li> <li>- Le 15.07</li> <li>- Le 20.07</li> <li>- Le 28.07</li> </ul> | } | Pourcentage de feuillage atteint par parcelle |
|--|---|---|

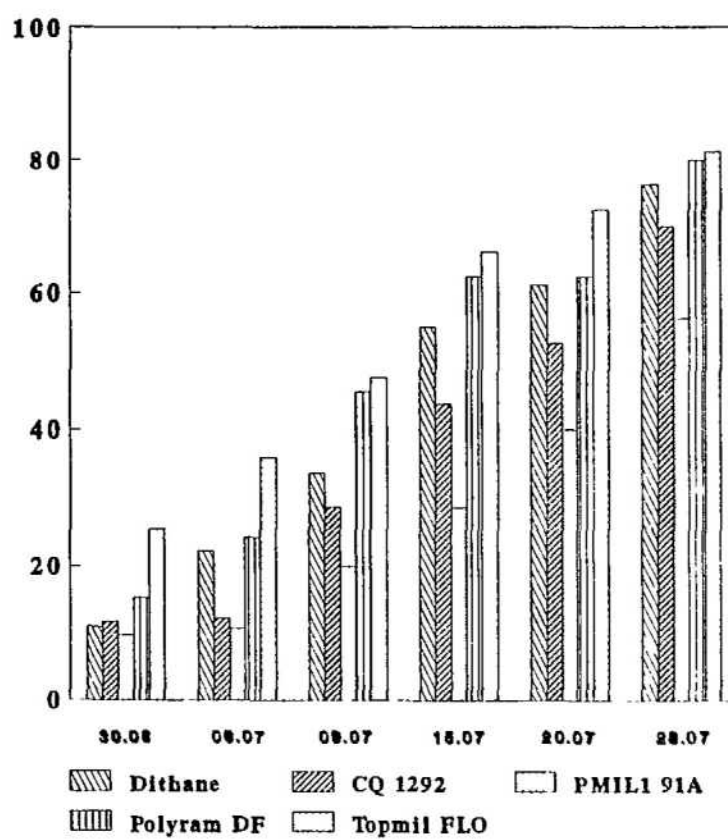
## 2.32 – Résultats et Commentaires

### 2.321– Représentations graphiques :

**% MOYEN DE FEUILLAGE DETRUIT PAR MODALITE**  
*Loos en Gohelle - 1992*



**% MOYEN DE FEUILLAGE DETRUIT PAR MODALITE**  
*Loos en Gohelle - 1992*





## 2.322 – Analyses statistiques

### POURCENTAGE MOYEN DE FEUILLAGE DETRUIT PAR MODALITE

| VALEURS MOYENNES PAR MODALITE ET CLASSEMENT<br>TEST NEWMAN-KEULS (5%) |                    |                   |                   |                 |                   |                 | ELEMENTS STATISTIQUES :<br>ANALYSE DE VARIANCE (SEUIL 5 %) |              |                                    |                               |
|---|--------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|--|--------------|------------------------------------|-------------------------------|
| Modalité<br>dates   | TEMOIN             | DITHANE           | CQ 1292           | PMIL1           | POLYRAM DF        | TOPMIL FLO      | Coefficient<br>de<br>Variation                             | Puissance    | Variance<br>Facteur<br>Probabilité | Valeur<br>de<br>Signification |
| 30.06   | 66.50<br>*b<br>**  | 11.00<br>a        | 11.75<br>a        | 9.75<br>a       | 15.25<br>a        | 25.50<br>a      | 54.46<br>50.09   | 99 %<br>66 % | 0.000<br>0.060                     | THS<br>NS                     |
| 06.07   | 89.00<br>*c<br>**  | 22.25<br>ab       | 12.25<br>a        | 10.75<br>a      | 24.25<br>ab       | 36.00<br>b      | 35.28<br>57.08   | 99 %<br>64 % | 0.000<br>0.069                     | THS<br>NS                     |
| 09.07   | 96.25<br>*c<br>**  | 33.75<br>ab       | 28.75<br>ab       | 20.00<br>a      | 45.50<br>b        | 47.50<br>b      | 26.05<br>36.44   | 99 %<br>68 % | 0.000<br>0.050                     | THS<br>S                      |
| 15.07   | 99.75<br>*d<br>**  | 55.00<br>bc<br>bc | 43.75<br>ab<br>ab | 28.75<br>a<br>a | 62.50<br>bc<br>bc | 66.25<br>c<br>c | 17.78<br>19.73   | 99 %<br>94 % | 0.000<br>0.001                     | THS<br>THS                    |
| 20.07   | 100.00<br>*d<br>** | 61.25<br>bc<br>bc | 52.50<br>b<br>b   | 40.00<br>a<br>a | 62.50<br>bc<br>bc | 72.50<br>c<br>c | 9.89<br>11.40  | 99 %<br>98 % | 0.000<br>0.000                     | THS<br>THS                    |
| 28.07   | 100.00<br>*d<br>** | 76.25<br>bc<br>bc | 70.00<br>b<br>b   | 56.25<br>a<br>a | 80.00<br>c<br>c   | 81.25<br>c<br>c | 6.13<br>6.43   | 99 %<br>99 % | 0.000<br>0.000                     | THS<br>THS                    |

\* Eléments statistiques avec témoin

\*\* Eléments statistiques sans témoin

## 2.323 – Sélectivité

Observations à partir du 15 juillet de symptômes particuliers sur la modalité PMIL1 : rougissement des feuilles et déformation foliaire allant en s'accroissant.

## 2.324 – Notation poids à la récolte

### Poids moyen sur les 4 blocs

| PMIL1 | DITHANE | TEMOIN |
|-------|---------|--------|
| 28.35 | 27.75   | 13.35  |

De part un problème d'étiquetage à la récolte, il n'y a pas eu de différenciation par bloc d'où la non présence d'analyse statistique.

### 2.325 – Commentaire

– CQ 1292 à la cadence de 7 jours donne de bons résultats voir équivalents au DITHANE M45 ; avec peut-être une meilleure rémanance (différence significative le 15.07).

– PMIL1 confirme ces bons résultats donnés en 1991 avec une tendance à être mieux que DITHANE M45. A noter des phénomènes visuels importants de phytotoxicité sans répercution de rendement. Cet aspect doit être vérifié pour une APV.

– POLYRAM DF : efficace avec toutefois des résultats médiocres tout comme l'année 1991. Il reste inférieur au DITHANE (non significatif à l'analyse statistique). l'homologation reste discutable.

– TOPMIL FLO une certaine efficacité inférieur au produit de référence DITHANE M45 ainsi qu'à POLYRAM DF (mais non significatif à l'analyse statistique).  
En 1991 les performance étaient meilleures . L'homologation reste discutable.

## II – PROTOCOLE EXPERIMENTAL ESSAI 2

### 3.1 Conditions de réalisation

\* **Implantation** : le 22 Avril 1992

\* **Variété** : CAPTAH VANDEL

Végétation peu poussante par manque d'azote.

Même dispositif que l'essai n° 1 mais sans présence de brumisation.

Contamination artificielle le 20 juin : évolution lente de la maladie.

### 3.2 – Dates de traitement :

| Dates<br>Spécialités | 03.06   | 10.06 | 15.06 | 24.06 | 1.07 | 8.07 | 15.07  | 7.08     |
|----------------------|---------|-------|-------|-------|------|------|--------|----------|
| <b>TEMOIN</b>        | Dithane | –     | –     | –     | –    | –    | Manéor | Défanage |
| <b>DITHANE M45</b>   | Dithane | x     | x     | x     | x    | x    | Manéor | Défanage |
| <b>PMIL1 91A</b>     | Dithane | x     | x     | x     | x    | x    | Manéor | Défanage |

La cadence des traitements est identique à celle de l'essai n°1 citée précédemment.

#### 2.41 – Notations

Dates des observations :

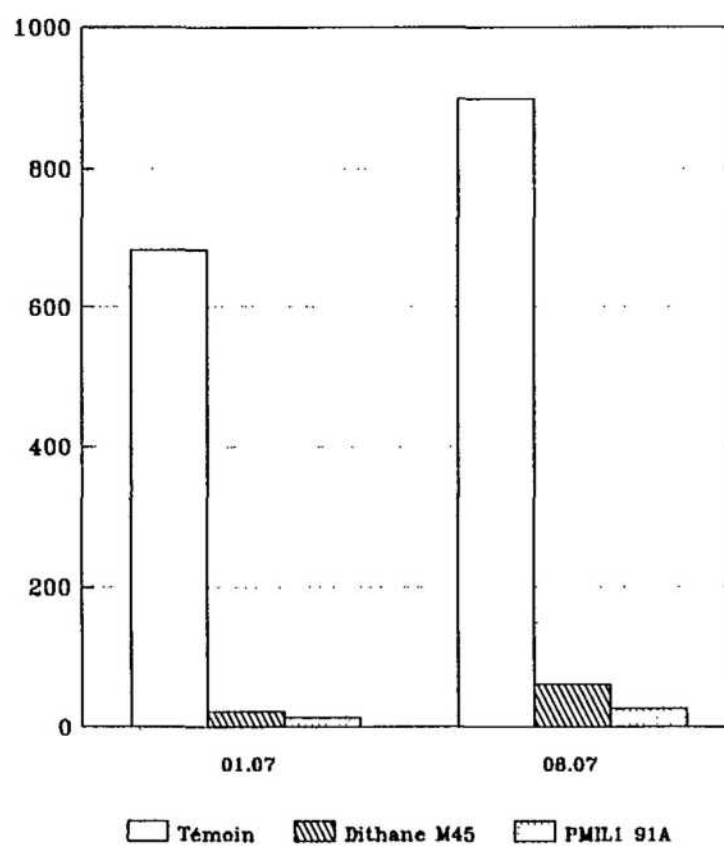
- Le 15.06 : 15 folioles touchés sur l'ensemble des témoins.
- Le 25.06 : 25 folioles touchés sur l'ensemble des témoins.
  
- Le 01.07
- Le 08.07
- } Nombre de folioles touchés par parcelle
  
- Le 15.07
- Le 22.07
- Le 30.07
- Le 05.08
- } Le pourcentage de feuillage atteint par parcelle

## 2.42 – Résultats et Commentaires

### 2.421 – Représentations graphiques

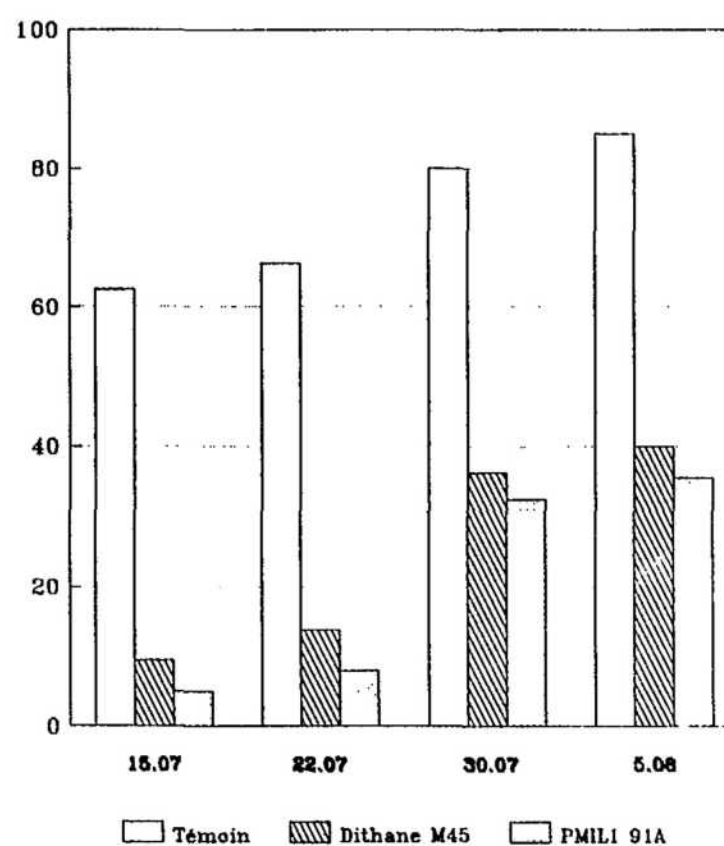
#### NOMBRE MOYEN DE FOLIOLES TOUCHES PAR MODALITE

*Loos en Gohelle – 1992*



#### % MOYEN DE FEUILLAGE DETRUIT PAR MODALITE

*Loos en Gohelle – 1992*



**NOMBRE MOYEN DE FOLIOLES TOUCHES PAR MODALITES**

| VALEURS MOYENNES PAR MODALITES<br>ET CLASSEMENT<br>TEST NEWMAN KEULS (SEUIL 5 %) |        |             |           | ELEMENTS STATISTIQUES :<br>ANALYSE DE VARIANCE (SEUIL 5 %) |           |                                    |                               |
|--|--------|-------------|-----------|--|-----------|------------------------------------|-------------------------------|
| Dates  | TEMOIN | DITHANE M45 | PMIL1 91A | Coefficient<br>de<br>Variation                             | Puissance | Variance<br>Facteur<br>Probabilité | Valeur<br>de<br>Signification |
| 01.07  | 682.75 | 22.00       | 13.75     |  |           |                                    |                               |
|  | *b     | a           | a         | 53.89  | 99 %      | 0.001                              | THS                           |
|  | **     |             |           | 84.37  | 8 %       | 0.498                              | NS                            |
| 08.07  | 899.25 | 61.75       | 27.25     |  |           |                                    |                               |
|  | *b     | a           | a         | 34.89  | 99 %      | 0.000                              | THS                           |
|  | **     |             |           | 91.01  | 13 %      | 0.315                              | NS                            |

**POURCENTAGE MOYEN DE FEUILLAGE DETRUIT PAR MODALITE**

| VALEURS MOYENNES PAR MODALITES<br>ET CLASSEMENT<br>TEST NEWMAN KEULS (SEUIL 5 %) |        |             |           | ELEMENTS STATISTIQUES :<br>ANALYSE DE VARIANCE (SEUIL 5 %) |           |                                    |                               |
|--|--------|-------------|-----------|--|-----------|------------------------------------|-------------------------------|
| Dates  | TEMOIN | DITHANE M45 | PMIL1 91A | Coefficient<br>de<br>Variation                             | Puissance | Variance<br>Facteur<br>Probabilité | Valeur<br>de<br>Signification |
| 15.07  | 62.50  | 9.50        | 5.00      |  |           |                                    |                               |
|  | *b     | a           | a         | 23.70  | 99 %      | 0.000                              | THS                           |
|  | **     |             |           | 36.06  | 31 %      | 0.094                              | NS                            |
| 22.07  | 66.25  | 13.75       | 8.00      |  |           |                                    |                               |
|  | *b     | a           | a         | 18.82  | 99 %      | 0.000                              | THS                           |
|  | **     |             |           | 43.90  | 20 %      | 0.187                              | NS                            |
| 30.07  | 80.00  | 36.25       | 32.50     |  |           |                                    |                               |
|  | *b     | a           | a         | 7.70   | 99 %      | 0.000                              | THS                           |
|  | **     |             |           | 12.94  | 13 %      | 0.320                              | NS                            |
| 05.08  | 85.00  | 40.00       | 35.50     |  |           |                                    |                               |
|  | *b     | a           | a         | 7.95   | 99 %      | 0.000                              | THS                           |
|  | **     |             |           | 11.50  | 17 %      | 0.239                              | NS                            |

\* éléments statistiques avec témoin

\*\* éléments statistiques sans témoin

## 2.423 Commentaire

Excellente activité du PMIL1 du même niveau que DITHANE M45, notamment jusqu'au 15.07 (efficacité immédiate, dernier traitement le 8.07). Les notations suivantes traduisent l'évolution ultérieure de la maladie et de la rémanance des produits.

Sélectivité : aucun symptôme présent d'enroulement violacé sur cet essai.

### **IV - CONCLUSION**

Bonne efficacité du PMIL1.

Sélectivité "limite" : des symptômes importants d'enroulement violacé mais pas de différence de rendement.

Proposition d'A.P.V. sous réserve de contrôle de sélectivité. Envisagez des préconisations en limitant le nombre de traitements (4). Réservez le produit en traitement de fin de saison (privilégier la protection du tubercule).

Compte tenu des performances, pourquoi ne pas étudier une cadence à 9-10 jours ?

**TESTS DE RESISTANCE DE *P. infestans* (Mont.) de By.  
VIS A VIS des phenylamines**

***Bilan de la Campagne 1992***

**REGION NORD PAS DE CALAIS**

***Rappel***

Le classement est effectué selon la valeur du facteur de résistance (FR) calculé à partir de la CI 50 de la population de *P. infestans* représentative de l'échantillon. La matière active utilisée est le métalaxyl.

- \*  $FR > 100$  : population résistante (R)
- \*  $10 < FR < 100$  : population moyennement résistante (MR)
- \*  $5 < FR < 10$  : population moyennement sensible (MS)
- \*  $FR < 5$  : population sensible (S)

***Bilan*** Sur 41 populations analysées :  
30 sont classées R  
8 sont classées MR  
3 sont classées S

***Résultats***

Voir Tableau 1-2 et 3.



Tableau 1 : SOUCHES S

| Réf. | Caractéristiques de l'échantillon |         |                       |   |
|------|-----------------------------------|---------|-----------------------|---|
|      | Date de prélèvement               | Variété | Origine               | Nombre de systématique réalisé au champ |
| 576  | 24.06                             | BINTJE  | Culture Famars (59)   | 0                                       |
| 577  | 26.06                             | -       | Culture Meteren (59)  | 0                                       |
| 603  | 01.07                             | BINTJE  | Culture Drincham (59) | inconnu                                 |

Tableau 2 : SOUCHES MR

| Réf. | Caractéristiques de l'échantillon |               |                           |   |
|------|-----------------------------------|---------------|---------------------------|---|
|      | Date de prélèvement               | Variété       | Origine                   | Nombre de systématique réalisé au champ |
| 552  | 04.06                             | -             | Déchets Loos-en-G. (62)   | 0                                       |
| 572  | 24.06                             | BINTJE        | Culture Haveluy (59)      | 1                                       |
| 573  | 24.06                             | BINTJE        | Culture Steene (59)       | 0                                       |
| 587  | 29.06                             | BINTJE        | Culture Offekerque (62)   | 1                                       |
| 595  | 01.07                             | -             | Culture Vieil Hesdin (62) | 0                                       |
| 619  | 06.07                             | KAPTAH VANDEL | Culture Bonnières (62)    | 0                                       |
| 628  | 06.07                             | BINTJE        | Culture Choques (62)      | 1                                       |
| 697  | 29.07                             | KAPTAH VANDEL | Culture Miramont (80)     | Inconnu                                 |



Tableau 3 : SOUCHES R

| Réf. | Caractéristiques de l'échantillon |                 |                                       |   |
|------|-----------------------------------|-----------------|---------------------------------------|---|
|      | Date de prélèvement               | Variété         | Origine                               | Nombre de systématique réalisé au champ |
| 509  | 06.05                             | -               | Déchets Thélus (62)                   | 0                                       |
| 570  | 19.06                             | ETZIMA          | Culture Billy Berclau (62)            | 1                                       |
| 574  | 24.06                             | RUSSET BURBANK  | Culture Sarton (62)                   | 2                                       |
| 575  | 24.06                             | TENOR           | Culture Famars (59)                   | 0                                       |
| 579  | 26.06                             | BINTJE          | Culture Quaedyre (59)                 | 0                                       |
| 580  | 26.06                             | BINTJE          | Culture Cuinchy (62)                  | 0                                       |
| 581  | 26.06                             | -<br>( précoce) | Culture Cuinchy (62)                  | 0                                       |
| 582  | 26.06                             | -               | Déchets Uxem (59)                     | 0                                       |
| 583  | 26.06                             | -               | -                                     | Inconnu                                 |
| 586  | 26.06                             | -               | Culture Rosières en Santerre (80)     | Inconnu                                 |
| 589  | 29.06                             | BINTJE          | Culture Robecq (62)                   | 0                                       |
| 590  | 29.06                             | BINTJE          | Culture Loos-en-G. (62)               | 0                                       |
| 594  | 30.06                             | BINTJE          | Jardin Particulier Beaurainville (62) | 0                                       |
| 597  | 01.07                             | BINTJE          | Culture Marquillies (59)              | 0                                       |
| 598  | 01.07                             | BINTJE          | Culture N. ST Vaast (62)              | 0                                       |

Tableau 3 (Suite) : SOUCHES R

| Réf. | Caractéristiques de l'échantillon |                                    |                                     |   |
|------|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|---|
|      | Date de prélèvement               | Variété                            | Origine                             | Nombre de systématique réalisé au champ |
| 600  | 01.07                             | SIRTEMA                            | Culture<br>Cauchy la Tour (62)      | 1                                       |
| 601  | 01.07                             | SIRTEMA                            | Culture<br>Cauchy la Tour (62)      | 2                                       |
| 602  | 01.07                             | BINTJE                             | Culture<br>Cauchy la Tour (62)      | 2                                       |
| 605  | 02.07                             | BINTJE                             | Culture<br>Haspres (59)             | 1                                       |
| 610  | 02.07                             | BINTJE                             | Culture<br>Bourbourg (59)           | 1                                       |
| 617  | 03.07                             | BINTJE                             | Culture<br>Somain (59)              | 0                                       |
| 623  | 06.07                             | Repousses dans<br>parcelle de pois | Holque (59)                         | 0                                       |
| 629  | 06.07                             | BINTJE                             | Culture<br>Choques (59)             | 1                                       |
| 633  | 06.07                             | AGRIA                              | Culture<br>Gonnehem (62)            | 0                                       |
| 689  | 29.07                             | -                                  | Culture<br>Vic sur Aisne (02)       | Inconnu                                 |
| 691  | 29.07                             | ROSETTE                            | Culture<br>Guines (62)              | Inconnu                                 |
| 693  | 29.07                             | BINTJE                             | Jardin<br>Particulier               | 0                                       |
| 694  | 29.07                             | BINTJE                             | Jardin<br>Particulier               | 0                                       |
| 716  | 03.08                             | -                                  | Culture<br>V. St Christophe (02)    | Inconnu                                 |
| 830  | 07.09                             | KAPTAH<br>VANDEL                   | Culture<br>V. St Christophe (02)    | Inconnu                                 |
| 831  | 07.08                             | BINTJE                             | Jardin<br>Particulier<br>Douai (59) | 0                                       |

## Conclusion

Cette étude conduite depuis quelques années en régions Nord Pas de Calais et Picardie a montré un maintien de populations de *P. infestans* résistantes apparues en forte proportion en 1981 (100 %).

Toutefois du fait de l'abandon quasi total de l'Acylon P par les agriculteurs, on assiste en 1984 à la formation d'un équilibre entre populations sensibles et populations résistantes qui se maintient jusqu'en 1991.

L'année 1992 fait apparaître comme en 1981 une très forte proportion de populations résistantes (92 %). Cette résistance (non constatée au champ) ne semble toutefois pas liée à l'utilisation abusive de phenylamines (2 traitements maximum, souvent en préventif).

Il est probable que ces souches se maintiennent et qu'on les décele plus facilement en année à forte maladie. Il est donc important de garder une stratégie stricte d'utilisation des phenylamines.

**REGION BRETAGNE**

*Cette étude* est également suivie par le GRISP de Rennes, le test de base utilisé étant légèrement différent :

. Seules 2 concentrations sont testées (0.5 ppm et 100 ppm), les souches étant classées soit S (< 0.5 ppm) soit R (> 100 ppm)

*Le bilan de la campagne 1992 est*

. 55 population testées  
44 classées S  
11 classées R

# TABLEAUX RECAPITULATIFS

| Année | Sites testés | Classement populations |    |    |    |
|-------|--------------|------------------------|----|----|----|
|       |              | S                      | MS | MR | R  |
| 1981  | 24           | 0                      | 0  | 6  | 18 |
| 1982  | 44           | 4                      | 0  | 13 | 27 |
| 1983  | 34           | 0                      | 1  | 6  | 27 |
| 1984  | 39           | 5                      | 4  | 18 | 12 |
| 1985  | 28           | 14                     | 1  | 8  | 5  |
| 1986  |              | Absence de mildiou     |    |    |    |
| 1987  | 27           | 14                     |    | 13 |    |
| 1988  | 36           | 9                      | 3  | 5  | 19 |
| 1989  | 16           | 2                      | 0  | 3  | 11 |
| 1990  | 14           | 4                      | 0  | 4  | 6  |
| 1991  | 53           | 14                     | 13 | 20 | 6  |
| 1992  | 41           | 3                      | 0  | 8  | 30 |

*Suivi en Région Nord-Pas-Calais*

| Années | Isolats testés | S  | R  |
|--------|----------------|----|----|
| 1988   | 1              | 1  | 0  |
| 1989   | 13             | 3  | 10 |
| 1990   | 28             | 19 | 9  |
| 1991   | 21             | 19 | 3  |
| 1992   | 55             | 44 | 11 |

*Suivi en Région Bretagne*

## RECHERCHE DE SOUCHES A 2

*P. infestans* (Mont.) de By.*Bilan de la Campagne 1992*

| Réf.  | Origine de la Souche           | Type |
|-------|--------------------------------|------|
| 509   | Déchets - Thélus (62)          | A1   |
| 552   | Déchets - Loos-en-Gohelle (62) | A1   |
| 570   | Culture - Billy Berclau (62)   | A1   |
| 573   | Culture - Steene (59)          | A1   |
| 574   | Culture - Sarton (62)          | A1   |
| 577 * | Culture - Meteren (59)         | A1   |
| 589   | Culture - Robecq (62)          | A1   |
| 590   | Culture - Loos-en-Gohelle (62) | A1   |
| 596   | Culture - Marquillies          | A1   |
| 600 * | Culture - Cauchy la Tour (62)  | A1   |
| 601 * | Culture - Cauchy la Tour (62)  | A1   |
| 602 * | Culture - Cauchy la Tour (62)  | A1   |
| 607   | Culture - Frevin Capelle (62)  | A1   |
| 617   | Culture - Somain (59)          | A1   |
| 618   | Culture - Laventie (62)        | A1   |
| 627   | Culture - Labeuvrière (62)     | A1   |
| 628   | Culture - Choques (62)         | A1   |
| 632   | Culture - Robecq (62)          | A1   |
| 638   | Culture - Chocques (62)        | A1   |
| 691   | Culture - Guines (62)          | A1   |
| 697   | Culture - Miramont (80)        | A1   |

\* Souches confirmées par le GRISP de Rennes

